

# ***Declaração do Morro Alto***

***Programa de política agrária conforme os princípios de “Reforma Agrária -  
Questão de Consciência”***

***D. Geraldo de Proença Sigaud***

*Arcebispo de Diamantina*

***D. Antonio de Castro Mayer***

*Bispo de Campos*

***Plinio Corrêa de Oliveira***

*Presidente da Sociedade Brasileira de Defesa  
da Tradição, Família e Propriedade*

***Luiz Mendonça de Freitas***

“**Catolicismo**” publica hoje um documento de alcance invulgar.

Em nossa vida pública, como é notório, as considerações pessoais, ou partidárias no sentido mais estrito da palavra, tem uma influência de tal maneira preponderante, que as cogitações de alto porte doutrinário nela não penetram ou, quando o fazem, rapidamente se estiolam e morrem à míngua de clima propício.

Da carência doutrinária do ambiente brasileiro dá deplorável testemunho certa corrente católica convidada, em sucessivas e até espetaculares interpelações, a declarar

quais os fundamentos teóricos e o programa concreto que daria figura e forma à sua posição de “terceira-força” entre o capitalismo e o comunismo, e que se mantém até o presente no mais obstinado mutismo.

Dessa carência doutrinária deu prova, há dias, a cúpula do PDC, a qual, reunida com a presença de um Ministro de Estado, o Marechal Juarez Távora, e de um Governador, o Sr. Ney Braga, resolveu emprestar inteiro apoio ao recente anteprojeto de emenda constitucional e de Estatuto da Terra, sem divulgar ao mesmo tempo pela imprensa um documento que explicasse em termos de pensamento filosófico, político,





social e econômico o porquê dessa tomada de atitude, e em que medida é ela julgada compatível com os vocábulos “democrático” e “cristão” que constam do rótulo partidário.

Bem diversas são as exigências de alma da pujante corrente de opinião que se constituiu, ao longo da procelosa controvérsia agro-reformista, em torno do livro “Reforma Agrária – Questão de Consciência”. Essa corrente pede formulações doutrinárias claras e profundas, aplicações concretas, práticas e coerentes, atitudes francas e desassombradas.

Corresponde inteiramente a esses nobres anseios o documento que hoje publicamos. Constitui ele a súmula das posições assumidas em RA-QC, completada por um empreendedor, prático e atual programa de política agrária. Visa resolver a fundo os problemas agropecuários do País sem afetar a atual estrutura rural, cuja reforma se afigura aos autores desnecessária, inoportuna e portanto injusta.

A DECLARAÇÃO DO MORRO ALTO vem a lume em momento que a faz de palpitante atualidade, pois se iniciarão em breve os debates parlamentares sobre o

projeto de emenda constitucional e de Estatuto da Terra.

Publicando esse documento os seus autores – Exmo. Revmo. Sr. D. Geraldo de Proença Sigaud, S.V.D., Arcebispo de Diamantina, Exmo. Revmo. Dr. D. Antonio de Castro Mayer, Bispo de Campos, Prof. Plinio Corrêa de Oliveira, Presidente da Sociedade Brasileira de Defesa da Tradição, Família e Propriedade, e economista Luiz Mendonça de Freitas – prestam ao País e à causa da civilização cristã mais um serviço inestimável.

Nunca um livro teve, na vida pública brasileira, tão profunda repercussão sobre algum problema, quanto RA-QC. A DECLARAÇÃO DO MORRO ALTO, que é como que um fruto brotado desse histórico livro, será recebida com admiração e reconhecimento por incontáveis brasileiros, que tornarão alvo desses sentimentos os beneméritos e ilustres autores, e lembrarão com merecido apreço os nomes dos distintos fazendeiros e técnicos que colaboraram com seus conhecimentos para a preparação do presente programa de política agrária.



## ***I - APRESENTAÇÃO***

### ***UM LIVRO - UMA CORRENTE NOVA DE OPINIÃO***

O livro “Reforma Agrária - Questão de Consciência” veio a lume em um momento crítico da controvérsia agro-reformista, e, pela repercussão que teve em todas as vastidões de nosso território, deu origem a uma corrente de opinião que constitui uma das forças mais jovens e mais vivazes de nossa vida cultural e cívica.

Essa corrente de opinião se proclama no mais inteiro acordo com “Reforma Agrária - Questão de Consciência” quanto ao problema agrário e quanto aos princípios segundo os quais este se deve resolver. Ela se tem externado em manifestações de grande envergadura, entre as quais o abaixo-assinado em que 27 mil lavradores de todo o Brasil pediram ao Congresso Nacional fosse a reforma agrária feita segundo o livro.

### ***O PERIGO SEMPRE PRESENTE***

Com a derrocada do janguismo, os numerosos brasileiros que pensam e sentem de acordo com “Reforma Agrária - Questão de Consciência” não abandonaram a luta. Sabem eles que o adversário derrotado simula ter renunciado ao extermínio da propriedade agrária e da classe dos fazendeiros, com a esperança de desmobilizar os espíritos e desarmar assim os homens de pensamento e ação que venceram a primeira fase da luta, movidos por altos princípios doutrinários ou pelo desejo de defender seus sagrados direitos. Na realidade, a rearticulação dos adeptos do agro-reformismo socialista e espoliativo se vai fazendo na sombra, e já tem dado mostras surpreendentes de agilidade, espírito de iniciativa e influência. *A luta que vai rude nos bastidores e em momento talvez muito próximo se*

*desferirá às escancaras em todos os setores da opinião pública, se vai travando para a vida ou para a morte do direito de propriedade, sobrevivência ou deperecimento da classe dos proprietários rurais, liberdade ou escravização dos trabalhadores agrícolas ao Poder Público.* Diante desse quadro, não é supérfluo condensar aqui as principais teses de “Reforma Agrária - Questão de Consciência”. É o que se passa a fazer em onze itens:

### ***TESES ESSENCIAIS DE “REFORMA AGRÁRIA – QUESTÃO DE CONSCIÊNCIA”***

#### ***1. Agricultura brasileira cumpra seu dever***

- 1 - A agricultura brasileira, apesar dos consideráveis sacrifícios com que arca em prol da economia nacional, vai acompanhando satisfatoriamente a expansão demográfica. Dela procedem em magna parte as divisas com que se tem feito nossa industrialização. Ela vai assim cumprindo normalmente seu dever para com o País. As afirmações em sentido contrário, formuladas pelo agro-reformismo demagógico, carecem de fundamento.

#### ***2. Política de colonização e estímulo rural***

- 2 - É bem verdade que aqui e acolá se notam graves defeitos em nossa vida rural. Entretanto, esses defeitos podem ir sendo sanados paulatinamente com uma política de colonização e estímulo rural, de que o livro “Reforma Agrária - Questão de Consciência” delineia os fundamentos.

### **3. Trabalhadores rurais: pobreza e prosperidade**

● 3 - Entre esses defeitos sobreleva a situação dos trabalhadores rurais, a qual, se é próspera em vários lugares a ponto de proporcionar a ponderável número deles o acesso à condição de proprietários, em outros é deficiente e até desumana e injusta. Em nosso livro “Reforma Agrária - Questão de Consciência”, enumeramos *várias medidas capazes de promover a melhoria das condições de vida do trabalhador rural*. Essas medidas devem ser postas em prática segundo o comportem as condições que, bem aproveitadas, as propriedades rurais proporcionem. Entre outras, lembramos nesta síntese:

- a) proteção contra o alcoolismo, o jogo, a prostituição e a prática das uniões ilegítimas,
- b) salários proporcionados ao valor do trabalho e às necessidades do trabalhador e de sua família,
- c) remuneração que torne possível o acesso do trabalhador diligente e parcimonioso à condição de proprietário,
- d) melhoria das habitações do ponto de vista do conforto e salubridade,
- e) assistência médica,
- f) elevação do nível de instrução e educação.

Lembramos, além disso, não só os importantes ensinamentos da Encíclica “*Mater et Magistra*”, posteriores a nosso livro, como o seguinte texto de Pio XI no *Discurso de 11 de abril de 1956 aos participantes do X Congresso da Confederação Nacional dos Cultivadores Diretos da Itália* ( AAS., vol. XLVIII, pp. 278-279 ).

Diz Pio XII: “Não nos compete definir as providências particulares que a sociedade deve adotar para cumprir a obrigação de prestar auxílio à classe rural; não obstante, afigura-se-Nos que os objetivos colimados pela vossa Confederação, coincidem com os deveres da própria sociedade para convosco.

Tais são, por exemplo: difundir a propriedade agrícola e o seu desenvolvimento produtivo; colocar os agricultores não proprietários em condições de salários, de contratos e de rendimento capazes de lhes favorecer a estabilidade nas terras por eles cultivadas e de lhes facilitar a aquisição da plena propriedade ( salvo sempre a consideração devida à produtividade, aos direitos dos proprietários e, sobretudo, aos seus investimentos ); incentivá-los, mediante auxílios concretos, a melhorar as culturas e o patrimônio zootécnico, de modo que com isso se favoreça quer o seu rendimento, quer a prosperidade nacional; promover, além disto, em favor deles, as formas de assistência e de seguros comuns aos demais trabalhadores ( porém administradas segundo as condições especiais do agricultor ), facilitar a preparação técnica, especialmente dos jovens, de acordo com os métodos racionais e modernos em contínuo progresso; e finalmente esforçar-se para que seja removida essa diferença demasiado gritante entre o rendimento agrícola e o industrial, causadora do abandono dos campos, com tanto dano para a economia num país como o vosso, fundado em boa parte na produção agrícola. A estes encargos da sociedade em proveito vosso juntem-se os que derivam das particulares condições de vossos campos, ainda não suficientemente providos, aqui e acolá, de habitações, estradas, escolas, água encanada, energia elétrica, ambulatórios médicos”.

### **4. Falsa solução: extermínio da propriedade rural grande e média**

● 4 - Enganam-se os que imaginam encontrar remédio para esses males, em nosso País, abolindo as grandes propriedades rurais. E mais ainda se enganam os que imaginam que, estendendo essa eliminação também às propriedades médias, abririam para a agricultura brasileira uma era de ouro baseada na divisão compulsória das terras, e na transformação dos atuais trabalhadores rurais em pequenos proprietários.

### **5. *Coexistência harmônica da grande, média e pequena propriedade***

● 5 - Muitos são os erros em que esse programa demagógico se funda. Em nosso tão extenso território, a estrutura rural deve constar de grandes, médias e pequenas propriedades, pois conforme a natureza do solo e da cultura se recomenda um ou outro tipo de estabelecimento rural. A experiência das pequenas propriedades, aliás, provou mal no Brasil, em muitos casos. Muitas das que temos vegetam na penúria, quer por falta de vitalidade própria, quer pela incapacidade demonstrada pelo Poder Público de lhes dar a conveniente assistência. Transformar nossa estrutura agrária em um vasto conglomerado de pequenas propriedades amparadas pelo Estado é, pois, sob todos os pontos de vista, um erro gravíssimo.

### **6. *Partilha de terras e iniciativa particular***

● 6 - É bem verdade que o natural desenvolvimento da agricultura acarreta em muitas zonas a necessidade da partilha de terras. Em via de regra, onde essa necessidade se manifesta, a partilha se vai fazendo regularmente pela iniciativa particular. Na medida em que convenha multiplicar as pequenas propriedades, o Poder Público deve apoiar as companhias privadas de colonização.

### **7. *O Poder Público, imenso latifundiário***

● 7 - Sendo o Poder Público detentor de mais de 5 milhões de quilômetros quadrados de terras incultas, justo é que promova a partilha das terras de que assim pode dispor gratuitamente, antes de se atirar sobre os latifundiários particulares, que não são na realidade senão micro-latifundiários em comparação com o Poder Público, latifundiário-Moloch.

### **8. *Expropriações confiscatórias***

● 8 - Nestas condições, o tentame da demagogia agro-reformista, de promover a desapropriação de terras de domínio privado, constitui grave injustiça. Tal injustiça ainda sobe de ponto com o fato de que o Poder Público não dispõe de recursos financeiros para pagar por seu justo valor as terras que sejam desapropriadas, pelo que a demagogia agro-reformista tem sugerido continuamente ao longo destes anos a desapropriação por valor menor do que o real, segundo o critério do chamado custo histórico, ou mediante pagamento em títulos, inevitavelmente depreciados, da dívida pública. Por vezes, o agro-reformismo confiscatório tem sugerido outro meio de perseguição, ou seja, uma dura pressão tributária sobre os proprietários médios ou grandes.

### **9. *Funesta inspiração socialista***

● 9 - O agro-reformismo confiscatório e demagógico, ao pleitear estas medidas, se manifesta inspirado pela doutrina socialista, a qual, negando a inviolabilidade sagrada do direito de propriedade e visando estabelecer uma sociedade em que todos os níveis sociais e econômicos se igualem, outra coisa não é senão uma rampa de acesso que conduz ao abismo comunista.

### **10. *Questão de consciência***

● 10 - Falamos de injustiça. Afirmamos pois que na raiz do problema agro-reformista há uma questão de consciência. De onde o título da obra “Reforma Agrária - Questão de Consciência”.

Para um povo em que cerca de 95% são católicos, essa questão de consciência se há de resolver inelutavelmente em termos de doutrina católica. Ora - em que pesem as vozes que desgraçadamente tentaram transformar em instrumento de demagogia o Santo Evangelho e as Encíclicas - a doutrina católica é fundamentalmente incompatível com as desapropriações reclamadas entre nós

pelo agro-reformismo confiscatório e socialista, que atentam contra o 7º e o 10º Mandamentos da Lei de Deus - “Não roubarás” e “Não cobiçarás as coisas alheias”.

### ***11. Conseqüências dramáticas para o povo brasileiro***

- 11 - Nestas condições, os católicos não poderão receber, sem grave transgressão da moral cristã, as terras eventualmente desapropriadas pelo Poder Público. E, se as aceitarem, estarão moralmente nas condições dos receptadores de bens roubados, não podendo receber os Sacramentos da Confissão e da Eucaristia ou o Sacramento dos Enfermos sem o firme propósito de restituir a seus legítimos donos os bens havidos mediante transgressão do direito de propriedade, e dos dois Mandamentos sobre os quais este direito se baseia. Assim, a promulgação de uma reforma agrária socialista e confiscatória, incompatível com a formação religiosa da quase totalidade dos brasileiros, atirará o País em uma dramática crise de consciência.

### ***OFENSIVA DO DIRIGISMO AGRO-REFORMISTA***

**P**osteriormente à publicação de nosso livro “Reforma Agrária - Questão de Consciência”, o agro-reformismo socialista e confiscatório tentou outra investida contra o direito de propriedade. Fê-lo mediante um projeto de lei apresentado ao Congresso Nacional pelo deputado pedecista Sr. Aniz Badra, e retomado pelo deputado integralista Sr. Ivan Luz. Esse projeto, dotando a União de meios para exercer uma larga ação dirigista sobre a lavoura, equivalia, de algum modo, a uma considerável mutilação do direito de propriedade, mutilação esta desacompanhada de qualquer indenização. Contra essa nova forma de ataque ao direito que é, como dissemos, princípio basilar da Civilização Cristã, enviamos uma mensagem aos nossos legisladores. O andamento do projeto está sustado no Senado.

### ***UM PROGRAMA POSITIVO SEGUNDO O ESPÍRITO DE “REFORMA AGRÁRIA - QUESTÃO DE CONSCIÊNCIA”***

**L**embramos estas doutrinas e estes fatos por sua íntima conexão com o documento que hoje damos a lume.

A corrente de opinião suscitada por “Reforma Agrária - Questão de Consciência” nos vem pedindo com crescente insistência desenvolvamos os elementos de programa positivo contidos em nosso livro. Deseja ela exprimir-se ao País em um documento em que, denunciados já por “Reforma Agrária - Questão de Consciência” os erros e perigos a que o agro-reformismo socialista e confiscatório expõe a lavoura e o País, *apontemos para a solução do problema agrário um rumo isento da peçonha socialista e inspirado pelos princípios cristãos.*

A este apelo, tão simpático e tão patriótico, não nos poderíamos furtar.

Trata-se de obra delicada, quer por seus aspectos doutrinários e morais, quer ainda por seus aspectos técnicos Apresentamo-la hoje aos lavradores e aos homens públicos, bem como, de modo mais geral, a todos os brasileiros.

### ***VALIOSOS COOPERADORES***

**E**ste trabalho foi elaborado pelos autores de “Reforma Agrária - Questão de Consciência” com o valioso concurso da **Sociedade Brasileira de Defesa da Tradição, Família e Propriedade**, representada por seus diretores Dr. Fábio Vidigal Xavier da Silveira e Dr. Plínio Vidigal Xavier da Silveira. Para a composição do programa que constitui a Parte II do presente trabalho, solicitaram eles fora dos quadros daquela sociedade a assistência prestimosa dos Srs. Carlos do Amaral Cintra, Clóvis de Moraes Carvalho, Francisco José Ribeiro, João Baptista de Campos Cintra, João Baptista Cunha, Osvaldo da Rocha Mello, Raul do Amaral Cintra e Sérgio

D'Alessandro Ribeiro, agricultores e técnicos em diversas regiões de São Paulo e do Sul de Minas. Essa comissão realizou várias reuniões na Fazenda Nossa Senhora do Morro Alto, em Amparo, a convite dos Srs. Fábio e Plínio Vidigal Xavier da Silveira, seus proprietários. A todos, os autores de “Reforma Agrária - Questão de Consciência” timbram em manifestar aqui seu vivo reconhecimento.

**PROGRAMA SIM;  
ANTEPROJETO DE LEI,  
NÃO**

**S**obre o programa hoje divulgado, cabem algumas observações.

A primeira delas é que não visa ele constituir um anteprojeto a ser transformado em uma só lei à maneira de um código ou estatuto agrário. Com efeito, as medidas aqui aventadas só poderiam ser postas em prática por múltiplas leis sucessivas. A prudência deve levar o legislador à parcimônia. *Nada mais perigoso em matéria como esta do que promulgar de uma só vez, toda uma legislação compacta e simultânea.* A vida agrícola de um país é comparável à de um organismo, com as reações que comporta, riquíssimas, por vezes imprevisíveis e lentas em se manifestar. Como o médico, o legislador há que ser cauto no ministrar o remédio às estruturas sociais e econômicas. Tanto quanto possível ele preferirá andar passo a passo. Jamais se esquecerá de que tem em mãos os interesses de seres vivos, e de que não está simplesmente estruturando ou construindo máquinas, feitas de matéria inerte. Do contrário, a legislação, em lugar de fecunda, ordenadora e estimulante, será asfixiante, e atormentará o País como se fosse uma verdadeira camisa de força.

**O PAPEL DA INICIATIVA  
PRIVADA**

**N**o plano que apresentamos, muitas das sugestões dependem da iniciativa particular. E nisto nos diferenciamos mais uma vez, e acentuadamente, do agro-reformismo demagógico e confiscatório, o qual, medularmente socialista, tudo espera do

Estado e nada dos particulares. Nós, ao invés, entendemos que sem o concurso destes nenhuma solução de conjunto pode ser dada ao problema agrário, como às outras grandes questões do País.

**O PRINCÍPIO DE  
SUBSIDIARIEDADE**

**N**ão será demais lembrar que *nossa posição se baseia no chamado princípio de subsidiariedade, lapidarmente definido pela Encíclica “Mater et Magistra”.* Lembra aquela Encíclica que o indivíduo, a família e a associação profissional, o Município, a província ( o Estado segundo a nomenclatura brasileira ) e a União, constituem cada qual um degrau nesse vasto todo que é um país. As relações entre cada degrau e os que lhe são superiores são regidas pelo princípio de subsidiariedade. Segundo este princípio, *cada pessoa deve ser livre de prover honradamente a si mesma em toda a medida de suas forças, intervindo a família apenas subsidiariamente para fazer pela pessoa o que esta não possa. Analogamente se deve dizer isto do profissional em relação ao seu grupo, do município em relação às famílias ou grupos profissionais, do Estado membro em relação aos municípios, e da União em relação aos Estados membros.*

Assim, na vida rural, afirma textualmente a Encíclica “Mater et Magistra” que *o principal fator de solução para o problema agrário é o próprio agricultor.* Foi o que nos levou a reconhecer em nosso plano uma larga parte de ação à iniciativa privada.

**AS GRANDES  
PERSPECTIVAS DO  
COOPERATIVISMO**

**A**o considerar o papel desta, quisemos reconhecer uma das realidades mais alvissareiras que vêm caracterizando o progresso da nossa vida rural. Referimo-nos às cooperativas, pujantes e futurosos grupos intermediários, não só entre produtores e consumidores como também noutra plano, entre os agricultores e o Estado. Colocadas embora na esfera privada, podem elas ter um

crescente papel na solução de vários problemas ligados à vida rural. Particularmente no que diz respeito à obtenção de preços remuneradores para seus produtos e a elevação do nível técnico da produção rural, muito se pode esperar do desenvolvimento do cooperativismo.

O desenvolvimento cooperativista é um fato recente. O papel que cabe às cooperativas especialmente do ponto de vista da política de preços, não tem sido focalizado em toda a sua importância. Convém pois que, ao tratar do assunto, lhe demos aqui o realce necessário.

### **MEDIDAS DE HÁ MUITO PLEITEADAS**

**D**os demais itens de que este programa se constitui, vários têm sido pleiteados com insistência por personalidades e grupos ligados à vida rural. Compilando-os e incluindo-os em nosso trabalho, queremos contribuir para que seja ouvido por fim o justo clamor que há tanto tempo se vem elevando no País, de modo que estas providências, por todos reconhecidas como indispensáveis, sejam adotadas por quem de direito.

*O próprio fato de ser tão notória a necessidade das referidas providências bem prova que a solução de nossos problemas rurais está a nosso alcance, e não precisa ser procurado na aventura imoral e anticristã de uma reforma agrária socialista e confiscatória.*

### **HIERARQUIA ECONÔMICO SOCIAL, CIVILIZAÇÃO CRISTÃ E COMUNISMO**

**U**ma última palavra precisa ser dita aqui. *É característico das sociedades cristãs o constarem de classes sócio-econômicas definidas, e harmonicamente hierarquizadas.* Essas classes, apoiadas na continuidade familiar, mas abertas ao ponderado acesso de valores novos, de nenhum modo se confundem com o regime de castas, totalmente estanques, desequilibradamente

hierarquizadas, e reciprocamente inimigas, que caracterizou tantas nações pagas.

*A luta de classes, a abolição da família e da hierarquia social é inerente ao comunismo e às formas mais francas e coerentes do socialismo.*

O presente programa é uma contribuição para que se conserve no Brasil a hierarquia econômica e social, e a propriedade privada como um atributo natural da pessoa e da família.

### **APELO EM PROL DO TRABALHADOR RURAL**

**O**pondo-nos por esta forma à demagogia destruidora, somos bem insuspeitos ao apelar aos proprietários e aos Poderes Públicos para que, na medida de suas possibilidades, se desvelem por elevar as condições de vida do trabalhador rural, não só nos lugares onde essas condições são deficientes, mas lá também onde, sendo boas, são elas entretanto passíveis de melhora.

Fiéis ao princípio de subsidiariedade, pensamos que os proprietários devem antes de tudo despertar e incentivar no trabalhador rural o desejo de pelo trabalho bem remunerado e intenso, e pela poupança, se constituir no principal instrumento para a melhoria de suas próprias condições. O que, sem uma boa formação religiosa e moral se nos afigura impossível.

### **CAMINHO PARA O PROGRESSO CRISTÃO**

**C**oadjuvado subsidiariamente o trabalhador rural pelo proprietário, e ambos pelo Poder Público, estará aberto o caminho para o progresso cristão, construtivo e pacífico de que carece nosso grande País.

\* \* \*

**E**speramos ter atendido com o presente documento os pedidos tão justos, tão simpáticos e tão numerosos que nos têm vindo da corrente de propugnadores de “Reforma Agrária - Questão de Consciência”.



Resta-nos pedir a Nossa Senhora Aparecida, Rainha do Brasil, a grandeza cristã de nossa vida rural, envolvendo em nossa prece, num anelo de profunda concórdia,

proprietários, trabalhadores, todos enfim que cooperam nas lides da agricultura e da pecuária nacional.

## II - PROGRAMA

Queremos consignar preliminarmente que a presente análise da situação agrária brasileira e a elaboração do programa que dela deriva, foram feitas tendo em vista particularmente *o princípio de subsidiariedade, o papel do cooperativismo e a importância da colaboração entre a iniciativa privada e o Poder Público.*

Na ocasião em que recrudescer entre nós a campanha pela realização de uma reforma agrária, é preciso reafirmar que *a simples alteração da estrutura da propriedade rural no País deixará intactos os principais problemas com que se debate a produção agropecuária nacional*, tais como os das sementes selecionadas, fertilizantes, inseticidas, máquinas, crédito de entre-safra e para investimentos, preços compensadores, armazenamento, vias adequadas ao fácil e pronto escoamento das safras etc. Examinemos um pouco tais dificuldades.

A causa básica da posição de inferioridade em que se encontra o produtor rural face ao urbano reside no caráter aleatório de sua produção. Em primeiro lugar, a safra comercializável do agricultor depende das condições climáticas. Ademais, a renda monetária da atividade rural fica na dependência dos preços de mercado de seus produtos, que apresentam comportamento oscilatório, baixando nas épocas de colheita e subindo nas de entre-safra. Esse fenômeno pode decorrer muitas vezes de manobras de intermediários. Sua causa fundamental, no entanto, é outra. Ela se encontra na estrutura do mercado de produtos agrícolas, estrutura essa que é observável em todo o mundo.

Com efeito, o mercado dos produtos agrícolas é concorrencial ( muitos ofertantes ) para o produtor rural e oligopolístico ( poucos demandantes ) para o comerciante intermediário. Em outros termos, a oferta de cada produtor rural é relativamente pequena para influir por seu volume na determinação dos preços do mercado. De outra parte, sendo

a produção extremamente esparsa, compete à fase intermediária promover a constituição dos estoques para o abastecimento regular da população durante longos períodos.

Nessas condições, se do lado da oferta são muitos os participantes do mercado, do lado da procura o número é muito menor, o que faz com que, no cômputo geral, caiba aos intermediários maior influência na determinação do preço final, especialmente se eles passam a adotar comportamento uniforme, mediante acordos tácitos ou explícitos.

Note-se, além do mais, que os intermediários, na qualidade de empresários, não controlam o mercado de produtos primários ao seu bel-prazer. Suas operações são, em grande parte, condicionadas por pressões oriundas do mercado monetário, do sistema creditício, e das inúmeras alternativas de aplicação de recursos que existem em um sistema econômico em expansão.

Como resultado do fenômeno descrito, ou seja, como repercussão do caráter aleatório de suas rendas, o agricultor tem difícil acesso ao crédito bancário. Muito pequena parcela dos depósitos dos bancos privados é, por causa desse fato, aplicada em financiamento às atividades rurais. Compreende-se mesmo que tais estabelecimentos não queiram arriscar os recursos de seus depositantes, perante os quais são responsáveis, em atividades onde o próprio volume físico pode ser afetado por condições climáticas adversas e onde o nível do preço a ser obtido é incerto, por ausência de uma política eficaz de preços mínimos. Por essa razão é quase exclusivamente o Poder Público que atua nesse setor do crédito.

Em consequência de vários fatores a produção rural, embora crescendo globalmente, apresenta nas culturas anuais individualmente consideradas, alternâncias de safras abundantes e escassas. Se num determinado ano, o preço foi satisfatório em

conseqüência de uma safra reduzida, normalmente no ano agrícola subsequente a oferta do produto será abundante e seu preço vil. A essa safra sucederão uma ou duas de dimensões reduzidas, as quais provocarão elevação dos preços e serão seguidas de novas safras de grandes proporções, iniciando-se novo ciclo. Dessa forma, se em um ano há problema de absorção de safras excepcionais de milho, no ano seguinte de amendoim, depois de algodão, etc., em outros há o problema da escassez desses mesmos produtos.

Se o Governo pretende, como todos desejam, estimular a produtividade rural, a fim de que as safras sejam permanentemente abundantes e o abastecimento seja regular, sem as perturbações que se têm tornado freqüentes nos últimos anos, deve adotar uma política agrária enérgica, concentrando seus recursos materiais e humanos na solução de alguns problemas de fundamental importância. Para a consecução desse objetivo, podem e devem as autoridades contar com o apoio dos próprios interessados.

As linhas mestras dessa política são delineadas a seguir:

### ***1. Estrutura do mercado de produtos agrícolas***

**S**endo o mercado de produtos agrícolas, do lado da oferta, concorrencial, e do lado da procura pelos intermediários, oligopolístico, não podendo os primeiros influir a não ser excepcionalmente na determinação dos preços, ao contrário dos segundos, que o podem - em certas condições é vantajoso que os produtores se organizem a fim de que, em parte pelo menos, sejam evitados os inconvenientes que decorrem dessa particular estrutura de mercado.

Especialmente eficiente se têm mostrado nesse sentido as cooperativas. Estas, reunindo a oferta de vários produtores agrícolas, e organizadas em moldes racionais, constituiriam elemento de contrapeso à força dos intermediários. Criar-se-iam, com a multiplicação delas, as condições para que a oferta dos produtos agrícolas se processasse em moldes de concorrência oligopolística, tal

como ocorre no lado da procura dos intermediários.

Claro está que nesse setor, a principal tarefa cabe aos próprios produtores. De sua iniciativa, de seu espírito associativo dependerá o êxito do empreendimento. Quando necessário para apoiar a ação do lavrador cabe ao Poder Público estimular sensivelmente esse movimento não só mediante as disposições legislativas adequadas, mas também por meio de assistência técnica e creditícia. Essa ação do Poder Público, bem entendida, pode alcançar toda a amplitude conveniente *sem de nenhum modo conduzir à hipertrofia ou ao exclusivismo cooperativista*.

Várias seriam as vantagens decorrentes da difusão do regime de cooperativas:

a) Elas garantiriam maior estabilidade aos preços pagos ao produtor, reduzindo as grandes variações existentes entre a época do plantio e a da colheita, e atuando favoravelmente, pela sua própria índole, como estímulo moralizador na comercialização dos produtos;

b) A renda do produtor rural se tornaria menos aleatória, permitindo-lhe fazer previsões e adotar iniciativas colimando esse resultado;

c) O produtor poderia expandir muito sua produção, sem o temor de que, uma vez obtidos os produtos, fossem eles vendidos a preços vis;

d) O fortalecimento da posição econômica do produtor o habilitaria a recorrer ao sistema bancário privado para obtenção de créditos;

e) As cooperativas de produtores poderiam auxiliar grandemente a adoção de novas técnicas pelos lavradores. A prática tem demonstrado sensível melhoria, sob esse aspecto, nas culturas dos cooperados;

f) De tudo isto adviria para o consumidor a vantagem da existência do produto em todas as épocas do ano a preço estável;

g) A multiplicação de cooperativas ofereceria aos Poderes Públicos uma organização ligada aos produtores em condições de realizar determinadas tarefas, tais como distribuição de sementes, fertilizantes, aquisição de produtos eventualmente armazenados etc.

Completando o sistema, dever-se-ia, ao nosso ver, incentivar o regime federativo de cooperativas, pela criação de unidades de nível local, regional ou estadual e nacional.

## ***2. Política de preços mínimos***

A eficácia de uma política de preços mínimos resulta de dois fatores. De um lado, em regime inflacionário como o que ocorre no Brasil, se não houver cláusula de reajuste nos valores estabelecidos em época anterior ao plantio, a desvalorização monetária tornará ineficaz o estabelecimento de preços mínimos. Por outro lado, se o Poder Público não tiver condições para adquirir o produto das safras ou os seus excedentes, na eventualidade de o preço de mercado ser inferior ao de garantia fixado pelas autoridades competentes, essa garantia deixará de existir. O Estado deve exercer essa atividade com o único objetivo de regular o mercado.

É claro que há perigo em tal política. Há, por exemplo, a possibilidade da fixação de preços mínimos em níveis arbitrariamente elevados em decorrência de erros de apreciação. Há também a possibilidade de ocorrerem ganhos de produtividade que sejam inteiramente absorvidos pelos produtores quando poderiam beneficiar o consumidor final. É verdade que este problema surge a longo prazo, mas não deve ser menosprezado. Não se pode pretender também que o Governo passe a adquirir toda a produção agrícola do País, para revendê-la aos consumidores ou aos exportadores. Isso conduziria a um controle total da economia, que acabaria no estabelecimento de quotas individuais de produção, anquilosando a atividade rural. Não é isto que se pleiteia, evidentemente.

Deve o Governo, sempre que se faça necessário, estar pronto a intervir adquirindo a

safrã. Contudo, a atividade das cooperativas, nos moldes aqui preconizados, e sua participação crescente na formação dos preços constituirão um elemento de fortalecimento do mercado, capaz de reduzir as necessidades de intervenção direta do Governo através da aquisição de safras. Nessa eventualidade, ainda, poderão as cooperativas assumir a função de agentes compradores, evitando-se ou reduzindo-se o recurso a firmas interventoras, muitas vezes não identificadas com os reais interesses da classe rural e incapazes, portanto, de corresponder às legítimas aspirações desta.

## ***3. Industrialização rural***

A situação econômica do produtor agropecuário pode ainda ser melhorada mediante a industrialização ou semi-industrialização de produtos rurais no próprio campo. Se tais empreendimentos ficarem a cargo das cooperativas de produção, elas proporcionarão aos lavradores acesso aos ganhos do estágio imediatamente superior do processo produtivo, contribuindo para melhorar-lhes a renda.

A industrialização ou beneficiamento de produtos rurais no campo permitirá, acresce notar, a utilização dos resíduos de tais gêneros, seja para alimentação animal, seja para a produção de adubos. Em ambos os casos há proveitos para o produtor rural. Poderá este, assim, dedicar-se, subsidiariamente, à criação de aves ou à pecuária a custos mais baixos, ou melhorar os elementos nutrientes de sua terra pelo emprego de adubos mais baratos.

Como se trata de empreendimentos que exigem não apenas aplicação de capital, mas também técnica envolvendo pesquisas científicas, além de organização comercial, será mais fácil e rápido introduzir essa prática mediante estímulos concedidos às cooperativas de produtores, em especial créditos para investimentos.

#### 4. *Armazéns, silos e sua complementação*

A política aqui preconizada envolve, também, a necessária construção de ampla rede nacional de armazéns e silos, capacitada a permitir a formação de estoques reguladores que visem não apenas a garantir o abastecimento normal das populações urbanas, mas também assegurar ao produtor rural remuneração condigna.

É sabido que a falta de padronização de muitos gêneros cultivados entre nós constitui óbice à silagem em grande escala. Cabe aqui uma recomendação aos Governos Federal e Estaduais no sentido de esforçarem-se por melhorar e ampliar substancialmente a oferta de sementes e mudas selecionadas à agricultura. A obtenção de boas estirpes de vegetais, aliada à assistência técnica, envolvendo pesquisas agronômicas, nas atuais circunstâncias, só pode ficar a cargo do Poder Público.

Além do esforço para a padronização de certos cereais, o sistema de silos e armazéns deverá ser complementado com a adoção de normas creditícias adequadas, que permitam a rápida movimentação, pelos produtores rurais e suas cooperativas, dos valores correspondentes às safras armazenadas ou depositadas.

#### 5. *Crédito*

Este problema várias vezes mencionado no presente documento, exige corajosa solução por parte das autoridades monetárias do País. A agricultura se encontra numa situação de inferioridade na competição com outras atividades para obtenção de crédito (prazos e juros); o tempo de maturação do empreendimento e o caráter semi-capitalista da exploração, além dos fatores já mencionados, relativos aos preços dos produtos agrícolas e à remuneração dos produtores, explicam essa situação de inferioridade.

Alguns desses fatores desfavoráveis à exploração rural teriam sua ação em boa parte anulada pela difusão do sistema cooperativo e do seguro agrícola.

Havendo menos incerteza quanto aos preços a serem recebidos pelo agricultor e sendo maior sua renda, melhorará a posição dele perante os bancos públicos ou privados.

Se, além disso, o Governo adotar normas tendentes a facilitar a concessão de crédito aos lavradores, seja diretamente, seja mediante condições especiais de redesconto para os papéis representativos dos empréstimos assim feitos, grande desafogo será assegurado à produção rural, estimulando-se sensivelmente sua expansão. Tal política seria conjugada com a de crédito para produtos depositados em armazéns e silos, e com financiamentos a prazos médio e longo para investimentos.

Em tal programa deveriam ser contemplados com normas especiais os pequenos produtores, estudando-se principalmente os meios de estender esses benefícios a pequenos e médios arrendatários e meeiros, mesmo quando não pudessem eles integrar-se em cooperativas. Os trabalhadores rurais que produzem em regime de parceria, exercendo com isto uma atividade de algum modo intermediária entre a do assalariado e a do fazendeiro, têm freqüentemente encontrado por esta forma *acesso à classe dos proprietários*.

#### 6. *Fertilizantes e inseticidas*

No momento em que se dá tanta ênfase ao aumento da produtividade na agricultura, deve o Governo enfrentar e resolver definitivamente o problema da produção nacional em larga escala, de inseticidas e de fertilizantes. A indústria petroquímica exige investimentos de tal magnitude que, na atual fase de desenvolvimento econômico do País, dificilmente poderá essa questão ser enfrentada sem o concurso do Estado. Só a grande indústria de fertilizantes permitirá o barateamento do seu produto, o que redundará para o lavrador numa redução dos custos de produção que tenderá, por sua vez, a beneficiar indiretamente os consumidores das cidades e a exportação.

### 7. *Mecanização*

**E** stamos longe de acreditar que a mecanização da agricultura constitua, por si só, panacéia para o aumento da produtividade rural e a expansão do volume da produção. Encaramo-la como uma alternativa para a mão de obra, ou seja, como substituto para esta onde ela escasseie ou onde os salários tendem a elevar-se em proporções acentuadas. Ainda encarando o problema sob seu aspecto econômico, deve-se afirmar que os elevados preços da maquinaria, em especial dos tratores de produção nacional, tornam sua utilização simplesmente proibitiva. Devem os Poderes Públicos estimular a racionalização dessa indústria de maneira a tornar seus produtos mais acessíveis aos lavradores nacionais. Para um mercado estreito como o brasileiro, não se pode pretender a manutenção de vários produtos da mesma linha. Deveríamos optar por menor número de tipos e tender à padronização de sua produção, de maneira que os ganhos daí resultantes viessem a beneficiar, diretamente, o produtor rural mediante preços mais baixos para essas máquinas, e, indiretamente, o consumidor pelo barateamento da produção agropecuária.

### 8. *Seguro agrícola*

**A** lém das dificuldades apontadas, a lavoura ressen-te-se da falta de um bem estruturado, eficaz e generalizado sistema de seguro agrícola, que garanta o agricultor contra geadas e contra chuvas ou secas excessivas. O custo de tal sistema, uma vez implantado, seria dissolvido na produção e seu ônus

sobre o preço unitário final para o consumidor não seria excessivo, admitindo-se que a adoção da política aqui preconizada levasse ao aumento da produtividade por área cultivada. O seguro estimularia os bancos particulares a dedicarem maior parcela de recursos ao crédito rural.

Instituição do porte necessário para atender a essa finalidade provavelmente só poderá ser organizada satisfatoriamente, nas atuais circunstâncias, pelo Poder Público, o qual induziria o sistema bancário ou securitário privado do País, mediante estímulos, a associar seus capitais para a realização de tal empreendimento.

### 9. *Política de preços*

**A** s atividades agropecuárias têm sido vítimas de tabelamentos unilaterais, fixando-se preços para seus produtos sem que os relativos aos artigos que lhes são necessários, e cujo custo entra na composição do preço final daqueles produtos, sejam também objeto de tabelamento. Para impedir desequilíbrios e distorções no sistema econômico nacional, seria mister que os



**A Declaração do Morro Alto tomou o nome da fazenda em cuja sede foi assinada ( clichê ). Situada no município de Amparo, pertence ela a dois diretores da Sociedade Brasileira de Defesa da Tradição, Família e Propriedade, Srs. Fábio e Plínio Vidigal Xavier da Silveira.**

tabelamentos de preços, sempre que fosse necessário recorrer a eles - em caráter temporário - não se restringissem apenas aos últimos estágios, deixando livres os preços dos produtos que entram na respectiva composição. Por exemplo, se o leite é tabelado, e o cumprimento do tabelamento fiscalizado com rigor, o mesmo deve ser feito com o preço das rações, remédios, etc., para os animais produtores.

A prática revela que, adotado o tabelamento dos preços em qualquer setor, a tendência será de expandir-lhe a incidência, para evitar distorções no mercado. Daí por que deve ser feito o maior esforço possível para evitar tal medida, adotando-a as autoridades apenas em situações de emergência e a título precário. O barateamento do custo de vida deve ser procurado mediante oferta abundante e regular de gêneros à população, como se acredita que o sistema aqui proposto poderá fazer, e não criando artificialismos que tendem a conferir excessiva rigidez à economia do mercado, impedindo que ela se adapte às mutáveis condições da realidade com a necessária rapidez.

### ***10. Programa de colonização e zoneamento agrícola***

A ocupação das terras novas do País, bem como das pertencentes ao Poder Público das várias esferas administrativas, deve ser levada a cabo através de bem elaborados programas de colonização que tomem na devida conta o papel pioneiro que entre nós sempre teve nesse particular a iniciativa privada. Nessa atividade muito poderão auxiliar as empresas particulares de colonização, podendo as autoridades adotar normas de estímulo à expansão das existentes e à criação de outras novas, capazes de merecer a confiança do público e de captar suas poupanças para aplicação nesse importante campo de atividades. Os loteamentos, a assistência técnica e sanitária, o escoamento da produção, etc., deverão constituir importantes preocupações de um programa de colonização.

Ao elaborar tais planos, não devem as autoridades nacionais optar por zoneamentos compulsórios, mas incentivar a exploração daqueles produtos que apresentem condições para um rápido progresso, e que correspondam às necessidades do consumo e às possibilidades da exportação.

### ***11. Planos de safras***

No elenco das dificuldades experimentadas pela lavoura, que deverão indicar rumos para uma política agrária de estímulo à expansão dela, menção especial deve ser feita da necessidade de serem adotadas, pelas autoridades competentes, diretrizes firmes, capazes de infundir confiança no lavrador, e cujas finalidades sejam facilmente apreendidas por ele, de modo a evitar o clima de incertezas e descontentamento em que vive e a lhe dar a necessária confiança para a expansão de suas atividades.

Neste particular, os maiores sacrificados têm sido os cafeicultores, sempre preocupados com a elaboração do regulamento de embarques da safra de seu produto, e freqüentemente surpreendidos com medidas drásticas e de caráter imediatista que visam, precipuamente, a política cambial do Governo e suas necessidades de recursos financeiros. É imprescindível que o Governo federal, na elaboração dos regulamentos anuais de embarque, tenha sua atenção mais voltada para as necessidades crescentes do lavrador e para sua situação de extrema dependência das normas consubstanciadas em tais políticas parciais, lembrando-se das repercussões nefastas de suas indecisões e atrasos.

### ***12. Os abusos da iniciativa particular***

Se o presente documento reconhece a grande importância da atuação dos particulares para a solução dos problemas apontados no setor rural da economia brasileira, não se propõe, evidentemente, ignorar abusos nem justificá-los. Os seus signatários sentem-se perfeitamente à vontade

para deplorar *abusos de poder praticados por certos grupos particulares* que pressionam produtores ou consumidores, visando locupletar-se com lucros extraordinários à custa deles. Fique, pois, bem esclarecido que a ênfase dada à importância da iniciativa privada numa política agrária sadia não ignora os abusos que no seu âmbito se têm praticado, exigindo mesmo do Governo que, para a própria sobrevivência dela, tais abusos sejam devidamente reprimidos.

### 13. Política salarial

O problema salarial dos trabalhadores tem sido constantemente apontado como estando a exigir uma reforma agrária que convertesse os assalariados mal remunerados em prósperos pequenos proprietários. Trata-se de simplificação muito comum nos debates sobre a matéria, que não resiste ao mais ligeiro exame.

*Se os salários dos trabalhadores rurais são baixos, isso se deve, principalmente, à baixa renda monetária do setor agropecuário da economia brasileira,* cujas causas foram sumariamente expostas na análise precedente. Acresce notar que, no atual estágio de desenvolvimento econômico em que se encontra o País, as atividades rurais não podem competir com as urbanas em matéria salarial. O natural mesmo, dado o presente estágio, é que haja transferência de população do campo para as cidades, e que uma das atrações que estas exerçam sobre os habitantes das zonas rurais seja a de uma renda nominal mais elevada, a qual, em geral, não lhes assegura maior bem estar material. A disparidade entre os salários urbanos e rurais não pode, pois, nas atuais circunstâncias, ser encarada como anomalia necessitada de urgente correção. O fenômeno, aliás, não é próprio do Brasil, mas observável na maior parte dos países.

Cumpre acentuar, além do mais, que *a melhoria das condições de vida do trabalhador rural deve decorrer, em grande parte, de seu próprio esforço* no sentido de melhorar suas aptidões e conhecimentos práticos.

Prestaram aos autores a valiosa contribuição de sua experiência e de seus conhecimentos técnicos para a elaboração do presente programa:

- **Carlos do Amaral Cintra** - médico veterinário, agricultor em Amparo, Zootecnista da Secretaria da Agricultura de São Paulo, diretor da Associação Rural de Bragança Paulista,

- **Clovis de Moraes Carvalho** - agricultor em Dois Córregos, engenheiro agrônomo da Secretaria da Agricultura de São Paulo, ex-Delegado Regional agrícola de Bragança Paulista, vereador, ex-assistente da Escola Superior de Agricultura Luiz de Queiroz, presidente da Associação Rural de Bragança Paulista,

- **Fábio Vidigal Xavier da Silveira** - advogado, agricultor em Amparo, diretor da Sociedade Brasileira de Defesa da Tradição, Família e Propriedade,

- **Francisco José Ribeiro** - agricultor em Bragança Paulista, eletrotécnico, diretor gerente da Cooperativa de Cafeicultores da Zona Bragantina, diretor gerente da Cooperativa de Consumo Popular de Bragança Paulista, diretor da Associação Rural de Bragança Paulista,

- **João Baptista de Campos Cintra** - agricultor em São Manoel, engenheiro agrimensor, vice-prefeito de Amparo, Diretor da FARESP, vice-presidente da Associação Rural de Amparo, ex-diretor da Cooperativa Agrária dos Cafeicultores da Zona de Amparo, ex-vereador, Diretor da Corporação Brasileira de Cafeicultores,

- **João Baptista Cunha** - zootecnista diplomado pela Universidade da Califórnia ( USA ), agricultor em Piracaia, presidente da Associação Rural de Piracaia, ex-vereador,

- **Oswaldo da Rocha Mello** - agricultor no Sul de Minas, Diretor da Associação Rural de Careacú ( MG ), membro do Conselho Executivo da Cooperativa Agropecuária de Careacú ( MG ), membro da C. C. P. R. ( Cooperativa Central dos Produtores Rurais de Minas Gerais Ltda. ),

- **Plínio Vidigal Xavier da Silveira** - engenheiro, agricultor em Amparo, diretor da Sociedade Brasileira de Defesa da Tradição, Família e Propriedade,

- **Raul do Amaral Cintra** - agricultor em Amparo, engenheiro agrônomo da Secretaria da Agricultura de São Paulo, ex-vereador, diretor e ex-presidente Associação Rural de Amparo, ex-diretor da Cooperativa Agrária dos Cafeicultores da Zona de Amparo.

- **Sérgio D'Alessandro Ribeiro** - advogado, agricultor em Bragança Paulista, diretor e ex-presidente da Associação Rural de Bragança



Nesse setor - a que já se referiu largamente a parte introdutória deste documento - muito há que fazer. Cumpre insistir em algumas das medidas ali lembradas, comentar ou sugerir outras.

A difusão de centros de treinamento e de escolas técnico-agrícolas, que o Poder Público está em condições de realizar, muito poderá contribuir para a melhor qualificação da mão de obra rural, e, por via do aumento de sua produtividade, para a melhoria do nível salarial no campo.

A própria ampliação do mercado de trabalho para agrônomos, zootecnistas e veterinários pode concorrer para esse resultado.

A melhoria gradual das técnicas agrícolas e pecuárias constitui hoje mais do que nunca um grave dever de agricultores e pecuaristas. Para isso é recomendável que os Poderes Públicos orientem preferencialmente para a pesquisa os agrônomos, veterinários e zootecnistas existentes em seus quadros de funcionalismo e que tanto agricultores quanto pecuaristas estimulem por meio de adequada remuneração os técnicos que exercem sua profissão por iniciativa própria.

É claro que a tarefa de “formar” o trabalhador rural *não pode ser encarada apenas sob seu aspecto econômico*: ela envolve também aspectos morais e sociais que abrangem a atuação da Igreja e dos patrões. De qualquer forma, não se deve esquecer o princípio salutar da doutrina católica, segundo o qual o estabelecimento dos níveis salariais é condicionado *não só pelas necessidades do trabalhador rural e de sua família, mas também pelas possibilidades concretas de atendê-las*, tanto no que diz respeito à situação geral da economia, quanto à situação particular da empresa considerada. O salário não pode ser justo se destrói o bem comum. ( Cf. Pio XI “Quadragesimo Anno” e João XXIII na “Mater et Magistra” ).

Finalmente, não pode ser deixado em silêncio o fato de que *a responsabilidade do proprietário rural pelos seus empregados é maior do que a do empresário urbano*. Sobre

aquele recaem integralmente responsabilidades de natureza social que na cidade são em grande parte atendidas por organismos estatais ou privados. A ocorrência de problemas humanos e de assistência social e sanitária, atendidos pelo proprietário rural, implica em ônus para este, os quais deveriam ser levados à conta de prestação de serviço aos trabalhadores, ao se pretender comparar salários da cidade e do campo. Exemplo dessa atividade social se encontra no fato de manterem freqüentemente os agricultores, a seu serviço, trabalhadores velhos que normalmente não seriam admitidos como empregados nas empresas urbanas.

Nesse campo de atividade social do proprietário agrícola uma palavra deve ser dita relativamente ao problema da habitação. As residências oferecidas aos trabalhadores são, muitas vezes, precárias, não dispendo os fazendeiros dos capitais necessários para reconstruí-las segundo padrões mais modernos de conforto. Para remediar essa situação, os agricultores necessitam da concretização de planos habitacionais para o campo, finalidade para a qual poderiam, eventualmente, ser obtidos auxílios internacionais. O êxito desses planos teria, entre outras vantagens, a de concorrer para evitar que o fascínio dos grandes centros para lá atraia mesmo os contingentes populacionais necessários no campo.

Fazenda Nossa Senhora do Morro Alto - Município de Amparo, 8 de setembro de 1964, festa da Natividade de Nossa Senhora.

**D. Geraldo de Proença Sigaud, S.V.D.,**  
Arcebispo de Diamantina

**D. Antonio de Castro Mayer,**  
Bispo de Campos

**Plinio Corrêa de Oliveira**  
Presidente da Sociedade  
Brasileira de Defesa da Tradição,  
Família e Propriedade

**Luiz Mendonça de Freitas**